

Становище

От д-р Пламен Василев,  
По отношение на проекта на Наредба за обществения ред на територията на Столична община от 28.09.2017 г.

Уважаеми дами и господа,

По отношение проекта за новата Наредба за обществения ред на територията на Столична община имам следните забележки и предложения:

1. Във връзка с използването на пиротехнически изделия констатирам че отпада настоящата забрана за продажба и използване на пиротехнически изделия, регламентирана в настоящата наредба - чл. 2, ал. 3 и 4, като в момента използването им е забранено като цяло, освен на Коледа, Нова година и официални празници. Предложеният нов чл. 3, т.4 забранява използването само на пиротехнически изделия от клас 1 и само в периода 22.00-8.00 часа, от което излиза, че използването на всички други класове пиротехнически изделия е разрешено през цялото останало време

и период от деня. Не виждам как това ще спомогне за защитата на гражданите от шума, причиняван от използването на пиротехнически изделия, което в София е всекидневие в периода от м. ноември до м. февруари-март – през зимния период около Коледа и Нова година. От години наблюдавам около блока, в който живее почти всекидневна употреба на пиротехнически изделия от деца, подавал съм множество жалби в Столичен инспекторат и 2-о РПУ на МВР, подкрепени с доказателства – видеоклипове, в които децата казват, че безпрепятствено си купуват пиротехнически изделия от Илиенци и други магазини. Следователно предлагам в новата наредба изрично да се забрани абсолютно продажбата и употребата на пиротехнически изделия на територията на Столична община, такава е и европейската тенденция, тъй като освен безпокойство за гражданите употребата им създава опасност от наранявания, пожари и увреждане на имущество. Прилагам като доказателство видеоклипове с деца, гърмящи пиратки през декември 2016 г и януари 2017 г. и снимки, на които се вижда ефекта от употребата на пиротехнически изделия върху паркираните в близост автомобили. Искам да изтъкна, че проблема с масовото използване на пиротехнически изделия през есенно-зимния период съществува от години и нараства сериозно през последните години въпреки подаваните от мен жалби в Столичен инспекторат и МВР.

Видеоклипове, на които се вижда използването на пиротехнически изделия от деца и признанието им, че си ги купуват безпрепятствено:

<https://www.vbox7.com/play:25e0db50a1>

<https://www.vbox7.com/play:ff921f7b0d>

<https://www.vbox7.com/play:76d32f9c60>

Ето ефекта на пиротехническите изделия върху автомобилите след използване на пиротехнически изделия:

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305517.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305516.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305489.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305484.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305485.jpg?r=0>

Такива кутии с пиратки намирам в децата, нямат дори надписи на български език, оето означава че са внесени и се продават незаконно:

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305524.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305523.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305487.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305486.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305482.jpg?r=0>

<http://media.snimka.bg/s1/6031/038305480.jpg?r=0>

По тази причина съм против отпадането на забраните по чл. 2, ал. 3 и 4 от настоящата наредба за използване на пиротехнически изделия и предлагам да се приеме в наредбата нов член, който да забранява напълно продажбата и използването на пиротехнически изделия през цялата година.

Също така трябва да се има предвид, че пиротехническите изделия съдържат взривни вещества, които биха могли да се използват и при терористичен акт.

2. Във връзка с шума от градинки и околблокови пространства също забелязвам, че отпада настоящият Чл. 2. (1) „На обществени места и в частни имоти, находящи се на територията на СО, се забранява викането, шумният говор, пеенето, свиренето и създаването на неестествен шум, използването на озвучителни системи и други електронни устройства, нарушаващи обществения ред и спокойствието на гражданите, включително и за религиозни, политически и търговски цели”. Искам да изтъкна, че шумът от това естество е сериозен проблем през летния период, ато пример – около блока, в който живея съседи си изкарват маса в градинката под прозорците, слагат си телевизор, ядене и пиене, говорят, викат, децата им са наблизно и от това следват писъци, крясъци и викове, и това до след полунощ почти всеки ден. Предлагам освен този член да остане в сила, наказанията за нарушения от това естество да се налагат безкомпромисно и веднага от Столичен инспекторат и полицията.

3. Също така е необходимо да се налагат стриктно забраните за работното време до 22.00 ч. на заведения, имащи маси в градинките в околблоковите пространства. На ул. „Старозагорско въстание” на около 20 м от бл. 140 в Надежда-1 се намира заведението „Бохеми”, като масите му са точно под прозорците на вх. Б. Никого през лятото заведението не затваря в 22.00 ч., а шумния говор и викове от страна на клиентите му създават безпокойство за живущите наоколо. Това продължава някои дни до след полунощ. До момента въпреки много подавани жалби през годините проблемът с това заведение – да си спазва работното време и затваря в 22.00 ч. не е решен, явно общинската администрация няма желание да се занимава, въпреки че в други квартали и центъра на София наблюдавам, че тази забрана се спазва.

4. Още една категория шум, който създава значително безпокойство е този, причинен от обществени спортни като футболни игрища в близост до жилищните блокове. На около 10-15 м от бл. 140 от няколко години функционира футболно игрище, и от него цял ден, а често и нощем се чуват крясъци, викове, псувни и пр. на играещите там. Почти всички съседни от околните блокове, тъй като от всички на игрището има блокове и кооперации, са против това игрище. То беше изградено от общинската администрация преди 7-8 години, никой не е питал, нито се е консултирал с живущите дали има нужда и дали искат футболно игрище под прозорците си. Откакто е тук, от ранна пролет до късна есен няма никакво спокойствие и тишина около блока. В случая смятам, че именно администрацията на район Надежда носи отговорност за тормоза над живущите наоколо.

И да обобщя, смятам че другият основен проблем е механизмът на Столична община за реагиране и налагане на санкции при подаване на сигнали за шум, независимо какъв. Именно това трябва да се промени в наредбата за обществения ред и други нормативни актове, реагирането трябва да е бързо при подаване на сигнал, а санкциите да са навременни, ефективни и неминуеми. В момента реакцията при сигнали за шум е бавна, не могат нарушителите да бъдат установявани своевременно на място, затова съществува огромно чувство за безнаказаност у нарушителят е, тъй като реално санкционираните лица за вдигане на шум са много малко.

Гр. София, 25.10.2017 г.

С уважение: П. Василев