

20 еос



Столична община

Входящ №
СОА17-ВК66-6552-[5]
Регистриран на 26.10.2017

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за изменение на проекта за Наредба за обществения ред, на Столична община, приложен към доклад СОА17-ВК66
28.09.2017

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



Прочитайки проекта за новата наредба, установихме, че в него има редица незаконосъобразни текстове, които не съответстват на духа и текста на действащото законодателство на Република България, а именно – Конституцията и Закон за събранията, митингите и манифестациите.

Мотивите за настоящото предложение са породени от следните текстове, намиращи се в Глава четвърта на проекта за наредбата:

- чл. 9, ал. 2 - реално общината оставя двамата заявителя за обществена проява да се разберат помежду си като само "съдейства", каквото и да значи това. Може би им дава телефони за връзка?

Излишно е да се коментира, че те ще губят допълнително и напълно излишно време първо в преговори, а после и в писмено заявяване на съгласието си пред общината и т.н. излишни процедури и бумашина, вместо просто да се въведе елементарното правило - който пръв е подал заявление, той ще си проведе мероприятията в заявеното време и на заявеното място. Другият заявител просто ще трябва да избере или друга дата, или друго място на същата дата. Искам по този повод да напомня на уважаемите общински съветници, че тяхната работа все пак е да улесняват живота на гражданите и да им служат, а не да създават конкуренция между тях при упражняването на основни техни граждански права!

- чл. 10 предвижда на практика антиконституционен текст, според който практически всяко масово мероприятие, което де факто включва и гражданския мирен протест, минава в разрешителен режим. Т.е. ако кметът не дава да си упражняваме конституционните права, не може да си ги упражняваме. Припомням, че според Закона за събранията, митингите и манифестациите кметът на общината има правомощията да забрани провеждане на масови мероприятия единствено и само при определени, конкретно дефинирани в закона обстоятелства. Във всички останали случаи режимът е уведомителен. Същевременно, още първото изречение на чл. 10 ал. 1 от проекта за новата наредба бетонира разрешителният режим безапелационно. Това значи, че освен че нарушава духът на Конституцията, този текст нарушава и йерархията на нормативните актове, защото дава нови правомощия на кмета, каквито по закон кметът няма. Не само това, ами алинеи 1 и 2 на чл. 10 от проекта пряко влизат в противоречие с чл. 8 от Закона за събранията, митингите и манифестациите. А нека да припомня и, че според чл. 9 ал. 2 от същия закон, „Кметът на общината, съдейства за нормалното протичане на събранието или митинга, а по искане на организаторите - и за осигуряване на помещение“. Т.е. на практика имаме сериозно разминаване и противоречие на текстовете от проекта за новата наредба за обществения ред в СО с текстовете от действащия закон.

- чл. 11, ал. 1, точки 2 и 4 допълнително затвърдяват разрешителния режим за провеждане на масови мероприятия като на всичко отгоре вкарват неясни и субективни критерии, позволяващи на кмета да забрани провеждането на масово мероприятие на практика по свое усмотрение. Да, кметското решение ще може да бъде обжалвано пред съответните съдебни органи, но какво от това, при положение, че мероприятието до момента на окончателното съдебно решение си остава забранено и незаконно? Нали се сещате полицията и по-специално жандармерията какво могат, съвсем законно, да правят с незаконни и нерегламентирани масови обществени прояви?

Поради всичко това, предлагаме следните изменения в проекта за новата наредба:

- Глава 4, Чл. 9, ал. 1 да бъде заменена със следния текст:
„Когато са постъпили уведомления от няколко организатори за провеждането на различни прояви в едно и също време, място и път на движение, съответните органи на общинската администрация осигуряват провеждането на първото (най-рано заявено) мероприятие като издават препоръка в писмен или електронен вид към останалите организатори или за друго място и маршрут, или за друго време за техните мероприятия, така че те да не се припокриват с първото. Препоръката се издава в срок от 24 часа от постъпването на съответното уведомление.“
- Глава 4, Чл. 9, ал. 2 да бъде заменена със следния текст:
„Организаторите на по-късно заявено масово мероприятие могат или да приемат и потвърдят в писмен или електронен вид препоръките по предходната алинея, или да подадат ново уведомление за друго време, място и път на движение на тяхното мероприятие, така че те да са различни от тези на най-рано заявено мероприятие.“
- Глава 4, Чл. 10 алинеи 1, 2 и 3 да отпаднат, защото са в разрез с действащия Закон за събранията, митингите и манифестациите (ЗСММ).
- Глава 4, Чл. 10, алинея 5 да бъде заменена със следния текст:
“Организаторите на мероприятията според ЗСММ са длъжни да осигурят спазването на обществения ред при провеждането им, чистотата на ангажираните площи след края на съответната проява, както и опазването на имотите – собственост на държавата, общината юридически и физически лица, от повреждане и/или унищожаване.”
- Глава 4, Чл. 10, алинея 6 да бъде заменена със следния текст:
“При провеждането на мероприятията по ЗСММ се забранява:
1. Внасянето на оръжия от всякакво естество.

2. Внасянето, продажбата и употребата на спиртни напитки и упойващи вещества.

3. Участието в мероприятията на лица в явно нетрезво или неадекватно състояние.”

4. Тютюнопушенето в закрити места.”

- Глава 4, чл. 10, алинея 7 да бъде заменена със следния текст:

“Организаторите на мероприятия по Закона за опазване на обществения ред при провеждането на спортни мероприятия заплащат такса, определена в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община и/или в друг нормативен акт.”

Вносители на предложението:

Любомир Иванчев



Десислава Вучева



Мария Панчева



Мария Христова Панчева