

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с публикувания Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община и течащите в момента обществени консултации по въпроса, моля да вземете под внимание следното: В качеството ми на майка на две деца, едното от които понастоящем е ученик във II клас на 6 ОУ "Граф Игнатиев" на територията на район "Средец", а второто - предстои да бъде ученик в I клас през учебната 2018-2019 г., съм силно притеснена от новата Системата за прием в първи клас. Въведените с нея критерии и начинът им на отчитане са силно дискриминационни и несъобразени както с реалната ситуация в Столична община, така и с основните човешки принципи и свободи. Същите препятстват свободното осъществяване на правото, което е едновременно и задължение, на образование на децата. Т. нар. "Водещ критерий" - постоянен/настоящ адрес, цялостното отпадане на повечето предишни критерии, които бяха резонни и работещи, и силно ограничената възможност за прилагане на останалите т. нар. "Допълнителни критерии", на практика лишават ученика и семейството му от какъвто и да било избор на училище, съобразен с индивидуалните му възможности и потребности, и го принуждават да приеме условия на обучение, които са крайно неприемливи за него. Стига се до редица парадокси, малка част от които са: по никакъв начин не се отчита местоработата на родителите, която в повечето случаи има съществено значение, Водещият критерий закрепостява ученика към местоживеенето му, някои от Допълнителните критерии са изцяло неприложими /напр. в 6 ОУ "Граф Игнатиев" няма подготвителна група; две деца от едно семейство биват разделени в различни учебни заведения, защото до прилагането на критерия по т. 8.б. изобщо може и да не се стигне напр./, тоест децата нямат равни възможности при приема. Мълчаливо се въвежда един несправедлив способ за разделяне на учениците по икономически признак. На тези, които живеят в централната градска част поради финансовата възможност на семейството им да притежава или да пребивава в жилище там, необосновано се дава привилегията да посещават централните училища, а онези, които живеят в крайните квартали поради липса на такава финансова възможност, са принудени да посещават съществуващите там учебни заведения, характеризиращи се с изключително ниско образователно и не само ниво. Анализът на резултатите от матурите и от другите изпитни форми - състезания, олимпиади и др. по училища показва, че именно в тези централни училища учениците показват много по-високи резултати, отколкото в кварталните такива. Също и средата /ако щете дори етническият състав/ в централните училища е коренно различна, което е от съществено значение за нормалното и здравословно съществуване, обучение и възпитание на децата.

Прилежащите райони на училищата съгласно Приложение № 3 също са дискриминационни и не става ясно по какви критерии са териториално очертани по този начин. Например, за територията на 6 ОУ е посочена ул. "Хан Крум" - № 16-№ 46, а не е посочен № 5, който се намира на отсрещния тротоар на същата улица. В близост до много от адресите се намират по няколко училища, разположени дори на еднакво разстояние от съответния адрес, но териториалното разделение на прилежащите им райони по неясни причини задължава ученика да посещава конкретно едно от тях, а не някое от останалите например.

Това са само някои от доказателствата, че приоритизирането по един несполучлив начин на принципа на уседналост не само, че няма да реши съществуващите към

момента проблеми, свързани с приема в първи клас, а ще ги задълбочи съществено. Чрез него едва ли ще бъдат преодолени заобикалянето на закона и корупционните практики, напротив - ще се стигне до едно несправедливо и необосновано разделение на учениците, което, за съжаление, напомня за ситуацията от недалечното ни минало. Нещо повече, възниква въпросът каква всъщност е целта на Системата за прием, след като същата важи само за приема в първи клас, а от втори клас нататък няма никакви пречки учениците да бъдат свободно прехвърляни в друго училище, без да се налага да покриват каквито и да било обективни критерии за това.

Във връзка с гореизложеното считам, че предложената Система за прием в първи клас е несправедлива, необективна, необоснована и дискриминационна и не следва да бъде възприемана в този ѝ вариант. Що се отнася до възможни аргументи, че подобни системи са утвърдени в други градове или държави, същите не следва да бъдат автоматично акцептирани и прилагани, защото не съответстват на обективната реалност в Столична община.

С уважение,
П. Пангелова