

**From:** Юлия Дернева-Панчева

**Sent:** Friday, January 26, 2018 1:22 PM

**To:** e.ilieva@sofia.bg

**Subject:** Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

Изразявам пълното си несъгласие с обявените в публичното пространство правила за прием на ученици в първи клас. Тези правила определено ще са в полза на една група от родители и съответно деца, но ще нанесат тотална вреда на друга група родители и съответно техните деца. Ето и съответните съображения на твърдото ми несъгласие по темата:

1. Кой е в правото да определя дали основният критерий за прием трябва да е близостта на училището до адреса по местоживееене или по-точно района на училището? Защо отпадна критерий "месторабота"? Невъзможността за осъществяване на контрол не означава, че трябва да елиминирате този критерий и да го правите подкритерий. С тези си действия ощетявате всички деца и родители, които работят на отдалечени разстояния от домовете си. Повечето учебни занятия приключват в 17 часа. Нормалният работен ден приключва в 17,30-18 часа. По силата на Закона за закрила на детето, не можем да оставяме децата си без придружител до навършването им на 12-годишна възраст, което изключва самостоятелното прибиране на детето в близкия му дом. В същото време това същото дете ще бъде заставено да чака родителя си, за да прекоси целия град при портиера на училището, само. И това всяка сутрин и всяка вечер през цялата учебна година. Съгласете се, че е абсурдно. За пореден път наказвате именно работещите родители, които не могат да ползват помощ от баби и дядовци. Наказвате ги, че имат деца. Наказвате и самите деца, като правите работещите им родители още по-лоши, защото работят, защото не са станали продавачи в някой квартален магазин, а са юрнали да работят на другия край на града, за да осигурят по-добър живот за децата си и респективно по-високи данъци за държавата си, която грам не мисли за тях. По-точно мисли само как да ги затрудни още повече. Така беше с детските градини, така е и с училищата. Осъзнавате ли как точно най-важният критерий - близост на училището всъщност е тотално обезсмислен?
2. Даването на максимално предимство само по район на 1 училище, в който попада настоящия или постоянен адрес, поставя децата и родителите им в патова ситуация в редица случаи. Ако напливът за училището е голям, те на практика не могат да избират къде да кандидатстват в същия район, защото във всяко едно друго училище ще попаднат в четвърта група с напълно реален шанс детето им да не бъде прието в нито едно училище в съответната община. И какво прави работната група, която изготви дизайна на новите критерии? Успокоява родителите, че детето им ще бъде прието. При всички положения. Ако не в София, то в Дупница. Разбирате ли каква подигравка е това?

3. Това е пълна дискриминация за хората с повече от едно дете, защото ги закрепостяват. Да не мърдат от адреса си по местоживеене. Дори нямат право да се преместят един етаж нагоре, защото адресната им регистрация няма да има три години. За едно дете ще се изтърпят някак три години, а за две? За три? За четири? Опитват се да насърчават раждаемостта отново ли? Да не говорим, че това няма да прекрати нереалните адресни регистрации. Още повече ще задълбочи проблема, защото освен фиктивните регистрации, които просто ще се правят по-рано, ще има и голям процент на непроменени адресни регистрации, за да може да не се изпуска тази три годишна уседналост, което ще доведе до още по-голям проблем, описан в следващата точка:

4. Хората, които живеят под наем не могат да задължат наемодателите си да ги регистрират на адреса, на който живеят. Голяма част от наемодателите категорично отказват да регистрират на адреса на имота си наематели, защото нямат контрол върху отписването на хора от тяхната собственост. С поставените по този начин критерии, ще задълбочите още повече този проблем. Ако сега това е дупка. След три години ще е яма, която ще погълне много хора.

5. В днешните динамични времена основно предимство е мобилността, гъвкавостта и изобщо бързата адаптивност към всяка една ситуация. Новите условия за прием в първи клас са в пълен разрез със свободното предвижване на хората, прави ги крепостни, неадаптивни и тромави. Разбирам напълно, че искате да удовлетворите хората, които не са мърдали от бащиното гнездо, но защо трябва да наказвате всички останали, които имат стремежа и амбицията да се развиват, да се стремят към нещо повече. Защо ги оковавате във веригите на адресната регистрация. В крайна сметка това са хората, които могат да допринесат в най-голяма степен развитието на икономиката, респективно средствата, с които борава общината.

Разпределянето на децата в групи на базата на уседналост създава много повече проблеми, отколкото решава. Дори бих казала, че задълбочава проблемите от миналата година. Отпадането на критерий "месторабота" поставя много родители в изключително неизгодна позиция, особено, ако работят в отдалечен район.

Искрено се надявам, че ще проявите разум сега, преди окончателно да приемете критериите за прием в първи клас, а не когато има ново съдебно решение, ново напрежение, нова вълна на недоволство.

Успех на всички!