

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община
Относно: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

След като се запознах обстойно с проекта на Система за прием в първи клас, искам да изразя разочарованието си от така въведените критерии за уседналост и прилежащи райони на училищата.

1. Критерий за уседналост над 3 години , въведен непосредствено преди кампанията за кандидатстване , не би могъл да бъде ефективен и да удовлетвори голяма част от кандидатите. Той би могъл да бъде планиран за бъдещи кампани , за да не се ощетяват млади семейства , закупили жилище /или преместили се в последните 3 години. Трябва да се даде възможност, хората да планират къде да живеят (според инфраструктурата и училищата наоколо), а не да се поставят в патова ситуация , за поредна година.

2. Прилежащите територии на училищата, освен че са различни от миналата година, са и на доста места нелогични . Пример: Адресът ни е Христо Данов 13, и тази година сме причислени към 105-то училище(р-н Изгрев) , което не е нито най-близкото ни (11-то е най-близкото) , нито е в административния район (Студентски). Така разпределени, ние нямаме никакъв шанс за прием в училищата по административен район, въпреки че детето ми посещава ПГ в такова. Не е коректно едното дете да посещава ДГ в административния район, а другото да няма шанс да бъде прието в училище , в същия този район.Още по-неприятен е моментът, когато семейство има 1 вече учащо дете в училище по адм. район и с новото райониране не попада в прилежащата му територия. Прилежащия район на всяко училище , трябва да се разшири до границите на административния такъв, ако не за всичко групи ,то поне за 2-ра и 3-та.

С Уважение,
Павлина Матеева