

инж. Татяна Томова  
ул. Котленски проход 20, вх.А, ап.6  
1408 София

Моб. +359 878 67 0606  
E-mail: t.tomova@inter.io

До  
доц. д-р Тодор Чобанов  
Заместник-кмет на Столична община

**Относно: Предложение за нова система за прием в първи клас в училищата на територията на Столична община**

Уважаеми г-н доц. д-р Чобанов,

Във връзка с излязла в медиите информация относно предложение за нова система за прием в първи клас в училищата на територията на Столична община, споделям някои въпроси и опасения.

Семейството ни се пренесе на нов адрес (постоянен и настоящ) в края май 2017г. Съгласно *Закона за гражданската регистрация* всяко лице е длъжно в срок до 30 дни да заяви промяната на настоящия си адрес, както и направихме. Сега, обаче разбирам, че е било грешка, тъй като в настоящата 2018 г. трябва да запишем дъщеря си в първи клас. Обсъжданата система за прием дава на нашето дете предимство в **едно училище**, като обаче това изобщо не е предимство, понеже го нарежда в **трета от четири възможни групи кандидати**. Един напълно реалистичен сценарий е детето да не бъде класирано и прието нито в училището в прилежащия район (поради несъразмерен брой желаещи), нито в друго училище.

Според думите на министърът на образованието Красимир Вълчев, за гарантиране равен достъп до качествено образование и приобщаване на всеки ученик, се въвежда единен критерий за прием в първи клас – близостта на училището до настоящ адрес на родителите/настойниците. За да се гарантира равен достъп на всяко дете, е необходимо то да бъде прието в поне едно училище. С настоящото предложение децата на всички новодомци са сериозно ощетени, като **не им се осигурява прием нито според настоящия, нито според предишен адрес.**

При сегашната ситуация един първокласник може да бъде приет в четири училища, според различни постоянни и настоящи адреси на двамата родители (няма разлика в значимостта на постоянния и настоящия адрес, нито че са различни), докато в същото време друг първолак може да не е приет в нито едно (родителите имат общ адрес и са се преместили скоро – трета група за едно училище). Ето как фиктивните настанявания продължават безпроблемно да се използват като пропуск за „елитни“ училища – да попаднеш във втора и трета група няма никакъв проблем, както и досега, за първа трябва малко далновидност.

Една справедлива и удобна система за прием в първи клас трябва да се грижи за ученика, а не за амбициите на родителите.

Разумно би било **системата да класира децата по прилежащи райони на поне няколко училища и да не позволява отпадане**. Т.е. ако детето не се класира в най-близкото училище, трябва задължително да се класира в някое от следващите две или три училища според отдалечеността до адреса му и не в другия край на града. Подобна система също не би позволила участието на кандидат с повече от един адреса.

Опасявам се, че в предложението за нова система няма нищо съществено ново относно достъпа до (качествено) образование на първолаците. С въвеждането на група привилегировани, старите проблеми съвсем не са решени. Същите корупционни практики от минали години ще се разиграват с кандидатите от останалите три групи.

Остава въпросът ми, какво предлага новата система, ако детето ни не е прието в нито едно училище (при подадени документи в пет училища в близост до адреса)?

А смята ли Столична община да приложи същата идея и за месните данъци и такси – първите три години след настаняване данъците са наполовина или не се дължат изобщо?

С уважение: Татяна Томова

гр.София  
30.01.2018