

на вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

Здравейте г-н Чобанов,

Модерно е да се говори за ромско включване десегрегация и други подобни теми, затова въпреки, че съм сигурен, че Вие знаете значението на думата Сегрегация ще цитирам Wikipedia, макар и да съзнавам, че вероятно има и по коректни дефиниции на думата Сегрегация, но все пак мисля, че определението е достатъчно красноречиво.

Сегрегация (на латински: *segregatio* — *отделяне*) — политика на принудително отделяне на определена група от населението. Обикновено се споменава като една от формите на Религиозна дискриминация и Расова дискриминация (отделяне на групи по расов или етнически признак). Различава се сегрегация де юре и де факто. Сегрегация де-юре, или административна сегрегация е била много разпространена в средните векове и през новото време в германските и англосаксонските страни, а също и в колониите им (Германия, САЩ, Британска империя, ЮАР, Ирландия, Прибалтика и други), но практически изчезва след успехите достигнати от движението за правата на човека във втората половина на XX век и в наши дни се среща крайно рядко. В повечето страни, където някога е съществувала административна сегрегация, тя и досега се поддържа де факто по расови, езикови, национални, религиозни признаци и не само на битово равнище, придобивайки нови, по-изтънчени форми (практика на червената черта). Така в САЩ и досега успешно се поддържа системата на образователна сегрегация (вж. Исторически черни висши учебни заведения), районите за отдих, в търговския център, в различните учреждения и други. Възникват нови феномени: хиперсегрегация, ресегрегация и др.

Категорично мисля, че предложените правила са правила, които на практика ще узаконят сегрегацията. Според мен е изпуснато само да се уточни, че посещаващите всяко училище от съответния район ще са длъжни да се обличат по определен начин с дрехи до определена стойност и качество в конкретен цвят за да не се стигне до случайно смесване на районите и да не си повярват някои от децата, че могат да имат бъдеще като на вѣстниците им от съседния район или от района в центъра.

Говорите всички публични личности, че образованието е фокус, че децата са бъдещето на България, че няма квалифицирани кадри, че младите бягат, че се пренаселват едни градове/райони за сметка на други, а действията на всички включително и на вашия екип и администрация, чрез предложената наредба говори друго. Аз виждам претупана работа в няколко странички, в които се опитват да парират общественото напрежение около приема, без да създават и да предлагат дългосрочно, справедливо работещо решение.

В много от коментарите други граждани питат дали си задавате въпроса защо едни училища са по-желани, по-поддържани, по-привлекателни, както за учителите, така и за учениците. Аз ще ви попитам - ако има училище на отсрещния тротоар предлагащо качество, материална база и възможност за равно начало на детето ми аз(или вие) ще изпратя ли детето си на другия край на града просто от тарикатлък?

Аз искам детето ми да остане в България, да има бъдеще, да има шанс да продължи образованието си без да има задължителна нужда от допълнителна помощ поради некачественото начално образование. Искам да има шанс да се развива в училище, която среда не предполага задължително затъване в наркомания, кражби и непосещаване на училище. Сигурно ще ми кажете, че моя отговорност е да контролирам какво прави детето

ми, но макар и да звучи изтъркано "средата" влияе масивно особено в определени възрасти.

Искам да попитам също как и кой определи районите? С какво се съобразихте когато определите районите - с разстояние ли, с гъстота на населението ли, с данни за населението като възрастови групи, с предпочитания на директорите ли (на не се включват определени райони за сметка на други), с транспортната схема на града ли, с административното деление на града ли - с кое по-точно.

Каква е логиката и идеята едно училище отдалечено на 800 метра от един адрес и на 1400 метра от друг да избира/определя район, в който не попада близкия адрес, а далечния?

Правена е оценка на въздействието, но явно не е правена оценка на въздействието за ползвателите на тази наредба, а само за въздействието върху администрацията (на вас) и на други нормативни органи и документи.

Друг казус - Какво ще се случи с едно дете, което днес живее в Младост а следващата година се премести в Люлин. Според наредбата ще се премести в друго училище ако има място - ами ако няма?

Предлагам (макар и да ви е все тая):

Критерии да са само поредността на желанието, дали има друго дете в същото училище, и ако детето е сирак (без родители или само с един жив родител).

Ако въвеждате райониране, въведете жителство, полово разделение, расово разделение - поне всеки да си знае мястото.

Уважаеми дами и господа в месната администрация ако се захващате с промени в каквото и да е под обществен натиск или по своя инициатива, правете ги с мисъл, с дългосрочна перспектива и в услуга на всички граждани без разделение. Ако не ви се занимава, не правете промени само заради промяната, хората и без вас намират начин да се оправят.

Поздрави и чакаме да ни оправите и по този въпрос,
Станислав Иванов