

-----Original Message-----

From: adoneva@moew.government.bg

Sent: Sunday, February 4, 2018 6:12 AM

To: e.ilieva@sofia.bg

Subject: Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с публикувания за обществени консултации Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община бих искала да изразя своето притеснение от предложените критерии за прием и райониране.

Предложеното райониране на практика определя по 1 училище за определен адрес, като никъде в документацията не е приложен анализ на очакваните резултати от него, на база прием от предходни години, демография и капацитет на училищата. Това на практика не позволява да се прецени реално адекватността му и какво би било значението му за всички семейства, които са сменили своето местожителство през последната 1 или 3 години. Възможно ли е те да изпаднат от класирането и какво става в тези случаи?

Така предложената система не отчита по никакъв начин спецификите и мащабите на града. Независимо, че критериите на пръв прочит са в съответствие с разпоредбите на чл. 43 на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, считам че напълно необосновано са премахнати критерии от досегашната система, които биха могли да бъдат запазени като допълнителни критерии, в съответствие с разпоредбите на чл. 43, ал. 5, т. 5 от наредбата.

Последното изменение и допълнение на наредбата (ДВ. бр.77 от 26 Септември 2017г.) дава възможност за въвеждането на други допълнителни критерии, освен изброените в чл. 43 от нея, каквато не е била налична в предходната редакция, довело и до цитираното в доклада Решение № 4631/11.07.2017 г. на Административен съд - София-град.

Такъв например е критерият за деца от многодетни семейства, който бих искала да предложи да бъде въведен и в новата ситема. В посоченото решение на съда се казва: „При съобразяване на това обстоятелство тази съдебна инстанция констатира съществуването в системата на критерии, които не са част от посочените по чл. 43, ал. 2 от наредбата и посочени в б. „Б“ „социални критерии“ – т. № 11, т. № 13 и т. № 14 от системата. Настоящата съдебна инстанция изобщо и по никакъв начин не отрича значимостта и важността на тези критерии, както и тяхната еднаквост по важност с критериите по б. „Б“ „социални критерии“ – дете

с един починал родител, дете от многодетно семейство и дете, настанено за отглеждане в приемно семейство или осиновено дете. Действително, посочените критерии следва да съществуват в системата сред социалните критерии, но същите не са сред изчерпателно изброените критерии, които могат да съществуват в системата по чл. 43, ал. 2 от наредбата.”

Както обърнах внимание и по-горе, в последната редакция на наредбата посочената от съда пречка за включването им в системата е премахната. Много важен критерий, който би следвало да остане, с оглед спецификите на трафика в града и неговите мащаби, е адресът на месторабота на един от родителите в прилежащия район на училището, в случай че се запази районирането по прилежащи райони, а не се премине към административни райони, каквато е практиката в системата за прием в детските градини. Във втората хипотеза би следвало да се въведе, съществуващия в досегашната система критерий „Адрес на месторабота на един от родителите в административния район на училището”. Това е и един от критериите при приема на деца в детски градини. Следва да се има предвид, че колкото и близо до адреса на местоживеене да е разположено училището, децата в тази възрастова група не биха могли да се прибират сами. В много случаи местоработата на родителите е на значително разстояние, като времето за придвижване може да достига и до 2 часа. При работа на родителите на осемчасов работен ден (вкл. и в стандартното за администрацията работно време), в тези случаи, предвид часовете на работа на целодневните форми на обучение в общинските училища, записването на детето в училище в близост до дома е твърде неприемливо решение, което предполага осигуряването на допълнителна чужда помощ или промяната в условията на труд на единия от родителите.

В системата не се отчита и факта, че освен други деца от семейството в същото училище, може да има и други деца от семейството, посещаващи детска градина в района на училището. Така например, ако едно от децата в семейството е прието в детска градина по адрес на местоработата на един от родителите, а другото следва да посещава училище по адресна регистрация, в хипотезата на двама работещи родители на пълно работно време, на малко по-голяма дистанция от дома, прибирането на децата в рамките на работното време на детските заведения и запазването на доходите на семейството без наличието на чужда помощ става невъзможно. Не всяко семейство в града може да осигури или да си позволи такава. Във връзка с това, предложената система може да бъде окачествена като перфектен стимул за намаляване на отговорната раждаемост.

Надявам се да преоцените предложените критерии и райониране, като направите съответните анализи преди официалното приемане на системата, така че да се гарантира възможността за прием на всички деца (включително и на тези на новодоумците) на адекватно разстояние от дома или от местоработата на родителите им.

С пожелания за успешна работа,

А. Донева