

ДО  
АРХ.ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ  
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ  
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

**Относно:** Обществени консултации по приемане на Наредба за изменение на Наредба на Столичния общински съвет за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община

Уважаеми арх. Здравков,

Обръщаме се към Вас във връзка с публикуваните промени в Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.

Преди всичко бихме искали да изразим нашето убеждение, че основният проблем на градската среда в София са „претъпканите“ с множество и разнородни елементи тротоари и градски партер – като започнем от различните по форма и цвят елементи на градското обзавеждане, като ограничителни колчета и кошчетата за боклук, преминаем през всякакъв тип подвижни съоръжения - фризери, хладилни витрини, маси и чадъри и стигнем до разноформатни и „крещящи“ табели и витрини на търговски обекти.

Приветстваме ограничението за брендиране на витрини и премахването на подвижни съоръжения, свързани с търговски обекти, но смятаме обхвата за недостатъчен. Ограничението в брендирането на витрините следва да е до 20% по всички витрини, а не само към първостепенните улици. Съответно подвижните съоръжения към търговските обекти трябва да са ограничени освен в I и II зона поне и в III – това е територията оградена от I-ви градски ринг и в нея попадат улици като Иван Шишман, 6-ти Септември и Ангел Кънчев, по чиито тротоари и без подобни съоръжения е невъзможно преминаването. Като трябва да имате предвид, че в IV-та зона остават характерни с търговската си дейност и пешеходни потоци улици, като например Цар Иван Асен II.

В тази връзка предлагаме следните редакции:

В чл.17 (3) да се добави „т.3 подвижни съоръжения пред стационарни търговски обекти и самостоятелни такива за извършване на търговия на открито по смисъла на Наредбата на Столичен общински съвет за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община, с изключение на съоръженията по чл. 28, ал. 2, т. 1 и чл. 286, ал. 3 от същата наредба“.

В Чл.68 (1) т.3 да отпадне думата „първостепенна“.

Други елементи към които бихме желали да насочим вниманието Ви са табелите и хоругвите. Те са най-многобройните елементи на територията на СО и изключително

много натоварват градската среда. Не смятаме за необходимо в 21 век СО да продължава да толерира наличието на такава форма на реклама. Табелите и хоругвите бяха необходими в началните години на прехода към пазарна икономика, когато бизнеса в страната прохождаше. В днешно време, с наличието на интернет, указателните табели загубиха своето място в градската среда. Подобен е случаят и с хоругвите. Ясно е, че тяхната функция да популяризират общински събития отдавна се е изродила и са се превърнали в рекламен канал, но тях основно се рекламират комерсиални събития - концерти и изложения. А на фона на всички рестрикции водещи до намаляване на броя на рекламните елементи е неразбираемо присъствието на този тип елементи.

Да, наясно сме, че носят някакви приходи в общинския бюджет, но сме сигурни че с лишаването си от тези приходи СО ще плати нищожно малка цена за постигане на по-голямата цел - подобряване на градската среда.

Разбираме също, че наличието на хоругви или знамена е необходимо при събития от общинско и държавно значение, като Европредседателството или „София – спортна столица“, но това е решимо с определяне на едно представително трасе, например новия участък към Терминал 2 на летище София, където да се предвидят едноформатни хоругви или знамена, за такъв тип събития.

Във връзка с по-горе изложеното предлагаме да отпадне Раздел II от Глава III Фирмени информационно-указателни табели, а поставянето на временни информационни елементи да се допусне само в дадено трасе и с точно описанис на рекламираните прояви.

Бихме искали да обърнем специално внимание и на притеснителен за бизнеса сигнал с двойно увеличение на административната тежест, а именно намаляването на срока на разрешениата за поставяне от 10 на 5 години. Не ни беше предложен разумен аргумент за това ограничение, независимо от дългите разговори по тази тема. Във времена, когато регулациите намаляват и стават максимално опростени, общинската администрация товари бизнеса, като в същото време товари и себе си!?

Разумното за нас е срокът да остане 10 години, като се предвидят случаи, при които разрешението за поставяне да бъде предсрочно прекратявано – при градоустройствени промени, които не позволяват по-нататъшното присъствие на обекта/елемента, при неподдържане на обекта/елемента в лош технически или естетически вид, при неспазване на разпоредбите на закона и наредбата и т.н.

Друго възможно решение е, ако срокът по разрешениата за поставяне все пак се промени на 5 години, то подновяването им да става по облекчена процедура, ако са съвместими с наредбата, без да се правят отново всички съгласувки с експлоатационните дружества, тъй като за времето на присъствието им едва ли са се появи нови комуникации под тях.

Бихме адмирирали и по-ефективен контрол по поставянето и експлоатацията на рекламни елементи. Това най-лесно може да се постигне, като се възстановят правомощията на Столичния инспекторат. За всички участници в пазара с преместваеми обекти и рекламни елементи е видно, че след орязване на правомощията на Инспектората, с промяната в Наредбата от 2015 г., липсва контролът на „терен“ в града, което доведе до появата на множество незаконно поставени обекти/елементи. Веднъж поставени, опитите на общинската администрация да бъдат премахнати са сериозно затруднени, а резултатите - изключително незадоволителни. Известно е, че това не е сред приоритетите на Дирекцията Контрол на Строителството, а и

капацитетът ѝ е недостагъчен да се справи с това. В същото време е абсурдно Инспекторатът да проверява даден търговски обект само за една част от поставените рекламни елементи, а останалите да са от компетенцията на друг орган...

Смятаме, че завишения контрол е в интереса и на СО, и очакваме, че ще приемете предложението ни чл. 85 (1) придобие следната редакция:

„Чл. 85 (1) За нарушения на Глава втора, Глава трета, Глава четвърта, Глава пета на виновните лица се съставят актове за установяване на административни нарушения от служителите на Столичен инспекторат.“

В заключение искаме да изразим вярата си, като жители на града, не само като участници на пазара с преместваеми обекти и рекламни елементи, че с прилагането си новите промени ще допринесат за подобряването на градската среда.

С уважение,

Милен Попов  
Асоциация за масови комуникации