



Изм. № 15
Дата: 29.06.2017г.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ул. Московска №33
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
СО Д/7-НУ62-833/30.6/7

ДО

Г-Ж АЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА –
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО

✓ Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ
СЪВЕТ

ДО

АРХ. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ –
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

От: „Национална асоциация на строителните предприемачи“, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Нишава“ № 99, офис № 1, тел. 02 / 80 80 530, факс: 02 / 80 80 541, email: office@tobo-bg.com, представлявана от Председателя на УС **инж. Георги Иванов Шопов**

Относно: Приемане на нова Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община

Уважаема г-жо Фандъкова,
Уважаеми г-н Герджиков,
Уважаеми арх. Здравков,

Със свой доклад от 19.06.2017 г. главният архитект на Столична община – арх. Здравко Здравков, е предложил Столичният общински съвет да приеме нова Наредба за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община. Категорично възразяваме срещу частта от предложението нов нормативен акт, с която се увеличава административната тежест за гражданите и за бизнеса като се оскъпяват и удължават значително административните производства в устройственото планиране.

Уважаваме намеренията и възможността органът на местна власт да поставя на обсъждане всякакви въпроси от негова компетентност с цел да осигури информираност

и участие на общността при решаването им. При това обаче, нашето категорично становище е, че той не може:

1. да поставя общественото обсъждане като задължителен елемент от фактическия състав на административни производства, чиито ход е уреден в нормативни актове от по-висока степен;
2. да провежда обществени обсъждания по въпроси, които са в кръга на неговата обвързана компетентност;
3. да въвежда неоснователно дълги срокове и възможност за възобновяване на вече извършени административни действия.

Провеждането на обществени обсъждания в случаи, непредвидени от закона, излиза от определения с чл. 5, ал. 4 от ЗУЗСО предмет на наредбата и създава неоправдани административни и финансови тежести пред гражданите и бизнеса.

В чл. 4, ал. 1 от предложената Наредба изброяването на случаите на предвидени обществени обсъждания в други нормативни актове, при това непълно, е излишно.

По нататък, с чл. 4, ал. 2, се предвиждат ред хипотези за провеждане на обществени обсъждания, непредвидени в закон. Това може би е приемливо за случаите, в които общината е възложител, но не и когато възложители са други частноправни субекти. Тази възможност е казана ясно в чл. 4, ал. 3 от Наредбата.

Посочваме няколко примера:

1. В чл. 4, ал. 2, т. 2.3. се предвижда да се провежда обществено обсъждане на *„подробни устройствени планове, свързани с опазване и закрила на недвижими културни ценности с категория „световно значение“ и „национално значение“*. Законът за културното наследство (ЗКН) предвижда да се провеждат обществени обсъждания на проекти на *„планове за опазване и управление на единични или групови недвижими културни ценности“* и то по ред, установен с наредба по чл. 81, ал. 5 от ЗКН. Плановете за опазване и управление на единични или групови недвижими културни ценности не са подробни устройствени планове. Подробните устройствени планове, засягащи културни ценности, подлежат на съгласуване по ЗКН, но не и на обществено обсъждане. Сега с проекта на нова Наредба главният архитект на Столична община всъщност предлага в тези случаи да се провежда още едно обществено обсъждане, неизвестно защо, тъй като режимът на защита на културната ценност е осигурен с вече обсъдения план за опазване и управление и със задължителното съгласуване по ЗКН.
2. В точки 3.2 и 3.3. от чл. 4, ал. 2 на проекта на Наредба се предвижда да се провеждат обществени обсъждания на подробни устройствени планове предвиждащи обществени сгради с определена височина. Максималната височина на сградите в Столична община е определена с Общия устройствен план (ОУП) на общината и с правилата и нормативите за неговото прилагане (Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО). Определената от ОУП и от Закона максимално допустима височина на сградите може да не се постигне само поради наличието на законоустановени ограничения – задължителни разстояния до съседни имоти и сгради, изисквания на въздухоплаването и др.